



Întrunire Consiliul Consultativ pe Probleme de Tineret

Data: 18.02.2019, ora 13:00

MINUTĂ

În data de 18.02.2019, a avut loc la sediul Ministerului Tineretului și Sportului, întrunirea Consiliului Consultativ pe Probleme de Tineret, la care au participat reprezentanți ai organizațiilor neguvernamentale, asociații și fundații pentru dezbaterăa punctelor de vedere cu privire la subiectele stabilite în agendă.

Participanți:

Nume și prenume	Instituția
Constantin-Bogdan Matei	Ministerul Tineretului și Sportului
Munteanu Remus	Ministerul Tineretului și Sportului
Cristina Andronic	Ministerul Tineretului și Sportului
Dacian Stan	Ministerul Tineretului și Sportului
Mihaela Căpățână	Ministerul Tineretului și Sportului
Ștefania Cojocar	Ministerul Tineretului și Sportului
Bogdan Tălmăci	Ministerul Tineretului și Sportului
Stancu Robertina	Ministerul Tineretului și Sportului
Lazăr Cătălin	Ministerul Tineretului și Sportului
Preoteasa Lelia Andreea	Ministerul Tineretului și Sportului
Cristi Grigore	Ministerul Tineretului și Sportului
Silviu Caraba	Ministerul Tineretului și Sportului
Radu Voicu	Ministerul Tineretului și Sportului
Grigore Alin	Forumul Tinerilor din România
Cojocariu Alin	Consiliul Tinerilor Instituționalizați Cluj
Traciuc Alexandru	Asociația Academia Campionilor Pro Mișcare
Novacovici Andreea	Consiliul Tinerilor Instituționalizați
Valentin- Napoleon Alexandru	Consiliul Tinerilor Instituționalizați
Cristea Maria Francesca	Delegat de Tineret la Uniunea Europeană
Vilcea Mihai	FITT(Fundatia Judeteana pentru Tineret Timis)
Petică Marius - Adi	Consiliul Studentesc FIFT (Facultatea de Istorie, Filosofie și Teologie)
Iavin Natalia Florentina	AMSPTB (Asociația Municipală Sportul pentru Toti Bucuresti)
Stoican Marian Alexandru	Clubul Sportiv Educational Olimpic Triumf
Peleasa Constantin	As.Mun de Majorete Bucuresti (Asociația Municipală)
Dediu Vlad Valentin	Uniunea Națională a Studenților din România
Gherghisan Elisabeta	Asociația Română de Padbol
Manda Constantin Alexandru	Federația Tinerilor din Constanța



Vacaru Ciprian	OT BNS (Org. de tineret a Blocului National Sindical)
Zaharia Marius-Cristian	Federația Asociațiilor Studenților în Medicină din România
Lonean Irina	Centrul pentru Dezvoltare Comunitară Durabilă
Popa Victor	C.S.A.M.Olimpic(Club Sportiv Arte Martiale Olimpic)
Gavan Laura	Asociația Art Out
Popa Corina	UNICEF Romania
Bercheșan Sebastian	Grupul informal de tineri
Țucă Petrișor Laurențiu	Alianța Națională a Organizațiilor Studențești din România (ANOSR)
Grigore Valentin	Fundația Județeană pentru Tineret Dâmbovița
Uzun George	Uniunea Studenților din România
Găvenea Andrei	Asociația Studenților Geologi și Geofizicieni
Lica Georgiana	Fundatia Nationala pentru Tineret
Ionita Roxana Elena	Fundatia pentru Tineret a Municipiului Bucuresti
Dragoș Mihai	Consiliul Tineretului din România
Deaconu Marius	Consiliul Tineretului din România

În deschiderea întâlnirii, domnul **secretar de stat Remus Munteanu** le-a mulțumit participanților la Consiliul Consultativ pe Probleme de Tineret pentru prezență și interes și a prezentat participanții din partea MTS. S-a referit apoi la ordinea de zi, care cuprinde trei puncte: bugetul, metodologiile și președinția, precizând că vom începe cu discuția despre buget.

Dragoș Mihai, Consiliul Tineretului din România a solicitat informații legate de sumele care vor fi alocate pentru programele de tineret, precizând că ei au atras atenția că fișele din proiectul de buget cuprindeau alte sume decât cele prezentate de MTS și ar dori să li se comunice atât în cadrul întâlnirii cât și în scris sumele alocate pentru programele de tineret.

Doamna Mihaela Căpățână a răspuns făcând referire la categoriile de cheltuieli prezentate de domnul ministru pentru 2019: cheltuieli pentru activități de tineret 4,5 milioane lei din care 500.000 lei alocați pentru centre de tineret, 2 milioane lei programe proprii desfășurate de djst-uri, și 2 milioane de lei programe desfășurate de casele de cultură studențești. Pentru taberele studențești a fost alocată suma de 5 milioane lei, pentru taberele sociale și persoane cu handicap 3 milioane de lei, tabăra ARC primește 500.000 lei, taberele naționale și tematice 2 milioane lei, și după promulgarea de către președinte și publicarea în Monitorul Oficial avem o sumă și pentru investiții, în funcție și de solicitările celor din teritoriu.

Dragoș Mihai: Ne puteți spune pentru concursul de proiecte CNPT, CLPT?

Mihaela Căpățână: CNPT-ul 3 milioane lei, tot P2 (proiecte proprii, cnpt, parteneriate)

Dragoș Mihai: Suma totală pentru programele pe tineret?

Mihaela Căpățână: 20.250.000 lei.

Mihai Vilcea, Fundația Județeană pt Tineret Timiș, aș avea câteva întrebări: Pe site-ul ministerului este trecut bugetul pentru centrele de tineret de câteva milioane de lei, pentru noi cei din teritoriu singura sursă de informație este site-ul ministerului și în același timp site-ul de la senat. Vrem să înțelegem, de ce pe site-ul ministerului sunt postate anumite elemente de buget iar realitatea este cu totul alta, diferența de la milioane până la 500000 către centrele de tineret, totodată am vrea să înțelegem de ce s-a redus bugetul către centrele de tineret când ele au avut execuția bugetară cea mai mare dintre toate programele MTS, înțeleg că argumentele celorlalte că nu a fost absorbție, dar de ce un program care a avut absorbție de peste 100% are scădere bugetară iar în anii următori are buget cu mult mai mare, deci este o scădere doar pentru acest an.

DI. secretar de stat Remus Munteanu: Nu a fost absorbție de 100% ci de 95%.



Mihaela Căpățână: Materialul pe care l-am prezentat eu a fost transmis la direcția de comunicare și a fost preluat în mod greșit iar în comunicatul de pe site în loc să apară toată activitatea de tineret, a luat prima parte din ce am scris și a apărut centre de tineret. Bugetul este mai puțin pentru că în principiu se preconizează descentralizarea și atunci în funcție de asta la rectificarea de buget mai alocăm sau nu sume.

Mihai Vilcea: fac acest comentariu pentru că centrul de tineret din Timișoara are un buget de 2,5 milioane lei minim în fiecare an, asta înseamnă de 5 ori bugetul centrelor de tineret din țară administrate de MTS. Aș dori să se consemneze în minuta întâlnirii faptul că se va rectifica pe site-ul MTS-ului toate informațiile care stau acolo de câteva săptămâni.

Următoarea întrebare era legată de CNPT, ne-ați spus bugetul cumulat dar noi întrebam care este bugetul pentru proiecte.

Mihaela Căpățână: după aprobarea bugetului există niște comisii care vor împărți suma respectivă în funcție de necesități pe cnpt, parteneriate, proiecte proprii, deci nu avem date.

DI. secretar de stat Remus Munteanu: am promisiunea doamnei directoare și a domnului ministru că anul acesta bugetul va fi de 20.250.000 lei cu 2 milioane mai mult fata de execuția pe anul trecut și ne raportăm la execuție pentru că am rămas cu bani necheltuiți și de la ministerul finanțelor la rectificare nu ni s-au mai dat bani pentru că nu au fost cheltuiți. De exemplu tu nu ai decontat un proiect anul trecut.

Irina Lonean: o să încerc să reformulez eu întrebarea. Este clar cum se desfășoară procesul administrativ, dar pentru că aveți proiectul de buget dinainte, nu se așteaptă nimeni la sume exacte ci doar cât vă gândiți să dați la concursul de proiecte pentru că acest lucru interesează pe foarte mulți.

Lelia Preoteasa: După cum știți, domnul secretar de stat nu se poate pronunța asupra ceea ce va face comisia. Vor fi niște criterii bine stabilite, specialiști din minister.

Andreas Novacovici, Consiliul tinerilor instituționalizați: Pe partea de includere socială, are ministerul o direcție anul acesta pentru incluziunea socială a tinerilor defavorizați, instituționalizați, pentru că anul trecut, pe surse, 160 de copii au participat în taberele sociale din 19.000 câți există. Iar în aceste tabere să existe o tematică pentru deprinderi de viață independentă așa cum aveți în programul ministerului Pregătiți pentru Viață.

DI. secretar de stat Remus Munteanu: din informațiile mele în taberele sociale au fost 7000 de tineri, cei 160 la care vă referiți au fost în proiectul Pregătiți pentru Viață. Tinerii au fost selectați de direcțiile de asistență socială din fiecare județ.

Dragoș Mihai: despre posibilitatea finanțării centrelor de tineret pe PNDL- programul național de dezvoltare locală și vroiam să vă întreb dacă va fi acest mecanism disponibil autorităților locale?

Bogdan Tălmăciu: Legat de PNDL vom avea un comitet interministerial, o comisie mixta MTS-MDRAP în care să propunem ca în PNDL să existe o axă de finanțare pentru centre de tineret. Iar UAT-urile care își doresc să facă centre de tineret să aplice direct. Din 2 motive, primul și cel mai important ținând cont de descentralizare ar fi inutil ca MTS-ul să centralizeze.

- Dacă se poate pe partea de absorbție să ne gândim la un sistem de organizare a 2 concursuri pe an de proiecte studențești/tineret pentru a crește absorbția pentru că ong-uri care depun proiecte sunt suficiente, dar pentru că se prelungeste prea mult, rămân banii și nu se cheltuiesc pentru alte organizații care erau sub linie.

Mihaela Căpățână: dar atunci ar trebui să jucăm fair și organizațiile care nu cheltuie ar trebui să ne anunțe din timp ca să știm pentru că degeaba îmi spuneți în decembrie că nu se cheltuiesc banii că nu mai avem când să facem un concurs de proiecte. Sunt organizații care au anunțat în noiembrie-decembrie că nu mai decontează proiectul.

- Dacă facem unul pentru iulie-august.



Dl. secretar de stat Remus Munteanu: Nu avem timp, noi mergem cu metodologiile, le publicăm pe 07.03, apoi până se face calendarul de proiecte, care trebuie să stea 30 de zile, sunt niște pași legali..

- Sunt consiliile județene în țară care urmăresc aceleași pași legali și reușesc să facă 2 apeluri de proiecte pe an.

Noi suntem legați de bugetul de stat, ei au și venituri proprii și pot jongla cu sumele.

În continuare a fost reluată discuția despre suma de bani de la CNPT, dorindu-se o garantare a faptului că nu va scădea suma față de anul trecut, explicându-se din nou că suma de 3 milioane este împărțită de comisie.

Ciprian Văcaru, organizația de tineret a BNS a solicitat apoi o garantare a faptului că suma pentru CNPT nu va scădea sugerând ca comisia să plece de la execuția bugetară de anul trecut în sus, pentru a se ține cont astfel și de consultările cu organizațiile.

A urmat o discuție despre faptul că solicitările organizațiilor nu ajung la destinatar pentru că adresele de email de la MTS nu funcționează.

Apoi Dragoș Mihai a sugerat faptul că anul trecut a fost o problemă serioasă cu metodologia de concurs, pentru că nu trebuie ținut cont doar de execuție ci și de faptul că au fost probleme care au complicat accesul organizațiilor la concursul de proiecte. Exemplul cu certificatul de grefă care de fapt este extrasul din registru.

Grigore Valentin: Apoi a venit ideea ca pentru a crește gradul de absorbție să existe posibilitatea de prefinanțare. Trebuie să primești un avans pentru că dacă ar fi așa ar crește și absorbția.

Lelia Preoteasa: Repet, există HG 264/2003 care prevede proiectele și acțiunile la care se pot acorda avansuri din fonduri publice. MTS pe proiecte și programe de tineret nu are dreptul să acorde avansuri din fonduri publice.

- Stim lucrul acesta, dar ministerul ar trebui să facă un demers pentru a nu mai fi exclus.

Remus Munteanu a promis că se va interesa și dacă găsește o modalitate de a schimba acest lucru o va face.

O întrebare directă pe buget: Cât a fost creșterea reală a bugetului MTS și cât din acea creștere se regăsește în partea de tineret?

Deaconu Marius: Peste tot în media se vorbește despre o creștere a bugetului MTS de 95%, iar eu cred că este un fake news, pentru că nu există această creștere. A fost făcut un artificiu prin care veniturile proprii au fost transferate la bugetul de stat și creșterea reală este de 46,23%,

De ce au trecut veniturile proprii la bugetul de stat?

Dacian Stan: S-a aprobat ordonanța de urgență 114/2018 prin care veniturile proprii de pe sport de la aciză de tutun și alcool, care erau alocate exclusiv sportului au trecut la bugetul de stat și era normal ca această aciză să se orienteze către sport în an preolimpic.

- Toată creșterea se găsește numai la sport.

Dacian Stan: în ansamblu banii nu se duc toți la sport, noi mai avem și alte lucruri cum ar fi întreținerea bazei materiale, cheltuieli de investiții.

- Bugetul pe centrele de tineret a scăzut, s-a ajuns ca cele 35 de centre de tineret să aibă buget în total cât competițiile de oină de anul acesta.

Iar suma alocată pentru sportivi pentru pregătire este de 2-3 ori mai mică decât suma alocată pentru premiarea lor.

Întrebarea este de ce creșterea la nivel de minister nu se regăsește proporțional și pe partea de tineret?

Dl. secretar de stat Remus Munteanu: În fiecare moment în care vorbesc despre bani mi se reamintește că nu s-au cheltuit banii.



Cristina Andronic: Discuția excede subiectul întâlnirii noastre de astăzi, dar nu putem compara sportul și tineretul, deși îmi doresc la fel de mult ca voi ca tineretul să depășească și bugetul și competențele. Partea de sport din MTS are baze sportive, în acest buget intră salariile, federațiile, deci ei nu înnoată în bani. Noi nu putem cere buget mai mare când noi nu l-am cheltuit pe cel de anul trecut. Vina poate fi de ambele părți, poate ar trebui implementate mai multe proiecte și aș mai vrea să zic să fie niște proiecte care într-adevăr să aibă impact asupra societății în care trăim. Pentru că venim cu niște proiecte pe care le facem tot aceeași oameni de ani buni care nu au niciun impact. Am întrebat tinerii din jurul meu dacă simt că se implică organizațiile de tineret și au spus că nu.

- Ați intrat într-un domeniu pe care nu ar fi trebuit să-l deschideți, neparticipând la proiecte direct, implementate și finanțate de MTS.

Cristina Andronic: Îmi doresc foarte tare ca proiectele pe care noi le finanțăm să aibă impact. Pe mine personal mă deranjează faptul că nu se vede, nu se simte, sunt multe proiecte care se repetă în același an.

S-a revenit la discuția despre bugetul pe tineret care nu este mai mare, ce a făcut cabinetul de tineret pentru mărirea bugetului, răspunzându-se la fel că prin faptul că nu s-a cheltuit, nu s-a putut mări.

- este un blocaj de paradigmă pentru că anumite hotărâri de guvern se pot schimba prin inițierea de către minister a unor proceduri. Creșterea pe partea de tineret este de 4,05%.

- legat de buget, mi se pare neproductiv să avem o comisie din care nu face parte decidentul politic care să spună care sunt prioritățile de finanțare și cum se împart banii. Mi se pare normal ca ministerul să aibă pentru P2 niște priorități. Restul de bani ducându-se către concursul național de proiecte. În acest moment avem o comisie care nu știm cum o să decidă. Ar fi bine ca pe viitor să nu mai depindem de o comisie ci să fie niște priorități pe care să le știe toți. Și pentru evaluarea impactului, astfel vom putea să ne planificăm și ce impact putem să avem.

Dragoș Mihai: Aș vrea să știu, apropo de intervenția doamnei Andronic, ce a făcut MTS-ul ca să evalueze impactul proiectelor organizațiilor de tineret și să le promoveze, având în vedere că există demnitari care nu văd impactul?

Ce înseamnă impact pentru dumneavoastră?

Cristina Andronic: În primul rând este părerea mea personală, ca simplu cetățean te uiți în jur și vezi dacă ceilalți sunt schimbați în bine față de cum erau înainte.

E responsabilitatea ministerului să evalueze în ce măsură proiectele finanțate au avut impact sau nu. Este o idee foarte bună să facem această evaluare.

Proiectele au rezultate dar rezultatul este una iar impactul este altceva. În 2016 s-a făcut ultima evaluare și oricum fiecare proiect are indicatori.

Iar aceste proiecte nu se decontează dacă ele nu își ating indicatorii. Indicatorii diferă de impact.

Impactul este subiectiv dacă cineva are apetență pentru proiecte culturale o să i se pară că cei care fac proiecte pe sport nu au niciun impact.

E mai bine să ne focusăm pe rezultate la proiectele cu buget atât de mic și să lăsăm impactul pentru bugetele de milioane de euro.

- Eu propun ca unul din acele proiecte proprii ale MTS-ului să fie pentru evaluarea de impact a proiectelor de tineret.

- Diagnoza a dispărut despre site-ul ministerului. Urmează să se facă propuneri de proiecte și acolo se găsesc inclusiv acești indicatori. De ce a dispărut de pe site-ul MTS-ului? Am avut programul Erasmus și ne ajută foarte mult cercetările deoarece noi nu avem posibilitatea să le facem.



Cătălin Lazăr: Barometrul acesta a fost făcut în felul următor: Există un laborator de tineret în subordinea Ministerului Educației pe care l-am reactivat. El lucra la Educație dar nu lucra pentru tineret. Sondajul a fost făcut de către IRES iar datele rezultate, a fost o înțelegere cu MTS ca recomandările și datele pe care ei le vor interpreta să ni le pună la dispoziție ca fundamentare nu numai pentru proiectele pe care le depun ong-urile ci inclusiv pe stabilirea acelor teme și priorități pe care MTS-ul să și le asume prin finanțări. Așteptăm de la Institutul de Științe ale Educației în cel mai scurt timp recomandările și un prim draft de concluzii cu care vom veni pe site.

- De ce a dispărut documentul de acolo pentru că și noi știm să interpretăm date pe domeniul de tineret?

Din punct de vedere tehnic existând 2 parteneri într-un asemenea demers așteptăm cum este și normal să primim și de la ei un feedback. E vorba doar de câteva zile.

- Pe de altă parte celălalt document este postat.

Acela nu necesită partea de interpretare. Noi am mers pe partea de interpretare doar pentru barometru. Săptămâna viitoare vor fi puse rezultatele și datele pe site.

Marius Deaconu: Noi avem descărcat documentul inițial postat de MTS. Dacă vreun slide lipsește de acolo, care e un document făcut din bani publici. Cu banii publici nu ne jucăm. Trecând peste faptul că analizând pe 544 site-ul dumneavoastră, eu nu cred că am găsit în ultimii 4-5 ani niciun proiect de cercetare, poate cu excepția anului 2016, unde sunt inclusiv răspunsurile. Haideți să nu ne jucăm cu chestia asta.

Mihai Vilcea: Aș dori să fie menționat în minută că vor fi postate pe site săptămâna viitoare.

Revin și spun, rezultatele interpretate de către Institutul de Științe ale Educației, cu recomandările conform protocolului dintre noi și ei vor fi postate săptămâna viitoare.

- Aș dori să intervin pe partea de moderare pentru că multe dintre aceste interpelări par a fi mai mult de comunicare bilaterală decât de consultare. Invitația ar fi ca atunci când se repetă și când colegii au ceva în mod repetitiv de adus în discuție să ceară o consultare bilaterală. Pentru că în mod normal, cam toți din jurul mesei ar trebui să avem acces la cuvânt și să ne spunem părerea vizavi de topica zilei de astăzi care era metodologiile.

- O să revin la ceea ce spunea doamna subsecretar de stat, pe de o parte înțeleg ideea de a calcula un impact, dar în domeniul meu specific dacă întrebați pe cei din domeniu o să zică da, dar dacă întrebați pe ceilalți din oraș o să zică nu, pentru că ei nu știu.

- Toate proiectele respectă temele care sunt date tot de MTS. Noi ne încadrăm cu proiectele noastre în prioritățile MTS. Iar legat de faptul că sunt asociații care nu-și fac treaba, eu cred că a fost de bun augur când s-au făcut vizite în cadrul proiectelor; și din punctul meu de vedere sunt o mulțime de asociații care primesc finanțare dar nu le găsim pe nicăieri, nu au facebook, nu au site, și atunci am vrea și noi să știm cum se fac proiectele respective. Trebuie să se facă și lucrurile acestea pentru toată lumea, adică nu unii să fie evaluați și alții nu.

Dl. secretar de stat Remus Munteanu: Anul acesta o să fie toți evaluați.

- Legat de ceea ce spunea și Marius cu lipsa slide-urilor, sper să lăsați și slide-ul cu încrederea în partide.

Dl. secretar de stat Remus Munteanu: Îl lăsăm și pe acela, stai liniștit. Nu contează, dacă așa spun tinerii, așa facem.

O să continuăm cu președinția.



Andreas: Ne bucurăm foarte tare că guvernul României și-a asumat participarea copiilor și a tinerilor, mai ales cei care până acum nu au fost implicați în activități de tineret. Aș vrea să punctez că avem delegați de tineret la UE care vorbesc în numele nostru. Până acum noi nu am fost niciodată consultați. Niciodată de către delegați.

Anul acesta cu delegații de tineret la ONU o să avem o caravană și facem și consultările pentru rezoluția ONU pentru copiii fără părinți. De aceea președinția este un cadru foarte bun ca să începem.

Cristina Androinic: Chiar am avut astăzi o întâlnire cu reprezentanții de la UNICEF care și-au manifestat interesul de a avea un panel dedicat copiilor, adolescenților cu oportunități reduse, lucru pentru care noi suntem foarte deschiși.

- Noi lucrăm cu consiliul tinerilor instituționalizați și vă încurajăm că dacă nu vă contactăm noi pe voi să ne contactați voi pe noi. Avem adrese de email publice, răspundem întodeauna solicitărilor. Dar fără să dăm vina unii pe alții că nu ne-am contactat. Este o abordare ușor distructivă.

Francesca Cristea: Eu sunt unul dintre delegații de tineret la UE. Am încercat să contactăm în primul rând organizațiile pe care le știam, nu am terminat lista, noi vrem să colaborăm cu cât mai multe asociații și vrem să ajutăm proiectele lor și apoi să le dezvoltăm pe ale noastre. Cu siguranță o să existe o colaborare, vom stabili o întâlnire și vom găsi mijloace. Suntem deschiși și vom fi acolo.

Robertina Stancu: Întâlnirea inițială pe care cei 2 delegați au avut-o, ați fost invitați toți să participați. Dacă vrei putem verifica dacă ai primit și tu mail-ul pe care l-au primit și colegii care au participat la întâlnirile cu delegații. La prima întâlnire avută în decembrie a fost un email trimis la toate organizațiile, ați fost invitați să participați și la jurizare, dar nu au participat toți oamenii. Dar cei doi delegați au fost deschiși către voi, la final puteți face schimb de cărți de vizită și ei vă vor updata cu ce au lucrat până acum.

- Știu că a existat o serie de întâlniri cu delegații și am stabilit împreună cu ei o serie de activități care trebuiau să primească un aviz. Cred că nu s-au pus în aplicare pentru că nu au primit avizul. Cine trebuie să dea acel aviz? Și ce facem pentru că deja suntem în februarie și se va stopa activitatea.

Robertina Stancu: Ei au avut nevoie de un aviz, pentru întâlnirile pe partea de președinție luat de la MAE în principiu, comunicarea cu MAE s-a rezolvat și o să vă dăm și vouă calendarul cu acțiunile pe care le vor avea ei în cel mai scurt timp.

Dragoș Mihai: Aș vrea să adresez o solicitare pe care am formulat-o și în scris, am rugăminte ca MTS-ul să ne consulte și pe noi, eventual să facă o consultare cât de largă posibil pe documentele de conținut pe care le propune Consiliului UE. Am avut o surpriză neplăcută, o propunere pe care în grupul național de lucru am discutat-o, o propunere din partea României privind dialogul UE cu tinerii care a suscitată reacții destul de clare din partea multor state și din partea sectorului de tineret în general, Forumul de tineret și Consiliile de tineret din alte țări pentru că nu mai erau prevederile explicite care garantau participarea în această structură de guvernare a Forumului European al Tineretului și a Consiliilor Naționale de Tineret. România se pregătește să prezinte un set de concluzii pe creșterea adaptabilității tinerilor la viitorul pieții muncii și există discuții pe regulamentele programelor Erasmus și Corpul European de Solidaritate, ne interesează să fim consultați, în special cei implicați în procesul de dialog structurat, pe documentele României. Nu este o obligație legală este o chestiune naturală cu atât mai mult cum a fost cazul propunerii care viza procesul dialogului UE cu tinerii care este un proces implementat în strategia anterioară împreună nu doar de către președințiile din trio. Este incomod să primim de la terți, de la Forumul European al tineretului, documente propuse de președinția RO care ne crează probleme. Vă rugăm



ca pe viitor să ne consultați și să discutăm aceste documente sau măcar principiile care stau la baza elaborării lor.

Cristina Andronic: Sunt de acord cu voi, vă invit să lucrăm în continuare împreună în ceea ce privește evenimentele organizate pentru președinție. Nu doar pe partea de organizare ci și pe partea de conținut.

- Vorbim despre principii până să ajungem la document. Câte documente a propus România pe segmentul de tineret și pentru câte s-au făcut consultări cu tinerii? Al doilea lucru: De ce nu se răspunde Grupului Național de Lucru pe Dialog Structurat? Am ajuns cu câteva săptămâni înaintea de conferință și GNL nu a avut nici măcar o discuție despre conținut, Noi cerem documente pe GNL și apar documente doar în momentul în care noi auzim de ele și știm că urmează să se realizeze lucruri fără ca noi să le fi discutat.

Câți tineri o să participe din RO la conferință?

Cristina Andronic: Am rugămintea expresă către GNL să delege 3 reprezentanți ai RO care să participe, e o cutumă la nivelul UE ca fiecare stat membru să aducă 3 reprezentanți. Invitațiile au și fost trimise. Nu putem să invităm cu mult mai mulți.

- Ca țară organizatoare putem invita mai mulți.

Silviu Caraba: Cu GNL ne putem asuma că a fost o sincopă din motive obiective, reprezentanții MTS care făceau parte din GNL au plecat, eu am fost exterior GNL pentru că nu am participat la el, dar am preluat această sarcină. Ne-am întâlnit de câteva ori împreună, urmează să ne întâlnim peste o săptămână să discutăm inclusiv aceste aspecte. Chiar și pe aspectul participării urma să avem un răspuns clar, săptămâna viitoare când ne întâlnim.

Între timp avem acest prim răspuns. Trei este numărul minim ca delegați de tineret.

- Putem veni cu o propunere ca să existe cel puțin 5-7 participanți, pentru că există posibilitatea ca țara gazdă să facă acest lucru, ea decide nr. de participanți, Noi am mai participat la conferințe în trecut unde puteau participa mai mulți.

Cristina Andronic: Dacă este o diferență atât de mică; eu mă gândeam să luăm în calcul și delegații de tineret la UE și mă gândeam chiar la un număr de 20-30, acum discutăm dacă să fie 3 sau 5.

Dragoș Mihai: Solicitarea pe care noi am formulat-o în întâlnirile anterioare a fost ca să fie cel puțin un reprezentant al organizațiilor din GNL care a lucrat la raportul România anul trecut și a adus contribuția la strategia de tineret a UE și e normal ca cel puțin aceste organizații să fie reprezentate.

Silviu Caraba: În grant sunt prevăzuți acești 3 reprezentanți și să vedem ce locuri se disponibilizează și să mărim nr. de locuri atât pentru președinția României cât și pentru țările care urmează în trio. Așteptăm răspunsul la invitații pentru că se vor disponibiliza niște locuri dar vrem să fim siguri. Lucrând cu un grant trebuie să respectăm nr. de locuri trecut acolo deci nu depinde numai de noi.

Sau se poate dacă vin mai mulți să vină pe cheltuiala lor. Unele persoane sunt chiar de aici din capitală nu avem nevoie de nicio cheltuială de masă, cazare, etc.

Dl. secretar de stat Remus Munteanu: Am înțeles că aveți o întâlnire mâine. Colaborați mai bine.

- Noi nu știm de nicio întâlnire, nu am fost invitați. Nu a fost convocată nicio întâlnire.

Silviu Carabă: Avem mâine o întâlnire cu echipa de proiect, inclusiv Andrei Popescu, și Mihai Dragoș de la CTR, care au colaborat pe proiect. Dacă tot sunteți aici veniți și mâine la această întâlnire. Nu a fost întâlnire programată cu grupul de lucru ci doar cu echipa de proiect a MTS-ului. Există un grup de lucru la nivelul MTS, a nu se confunda cu grupul național de lucru.

- Am vrea să știm cine face parte, sau cum am putea face parte dacă o organizație face parte și alta nu.



- Având în vedere că e un proiect european nu ar trebui făcută o selecție publică?

Mihai Dragoș: Doar ca să înțelegeți. CTR nu face parte efectiv, face parte în calitate de membru al Comitetului European de coordonare a dialogului structurat în pregătirile pt conferință ca legătură cu Comitetul European de coordonare a dialogului structurat. De asta suntem acolo. Nu suntem parteneri nici pe proiectul Erasmus, nici altceva.

- Vroiam să o întreb pe doamna sub-secretar de stat dacă în organizarea proiectului MTS-ul are și ONG-uri partenere și dacă au fost selectate?

Cristina Andronic: Ne dorim să fie cât mai mulți voluntari, tocmai asta face parte din discuțiile pe care le avem cu CTR-ul.

Mihai Dragoș: Noi ne-am oferit să facem organizarea voluntarilor. Discuțiile cu Silviu și cu echipa erau ca apelul să fie deschis GNL-ului pe dialog structurat de asemenea dacă va exista un pachet de suport staff vor fi către toate persoanele din GNL ca să nu existe discuții. După cum știm grantul este depus cu destul de mare întârziere și va fi dificil să fie făcute toate demersurile.

DI. secretar de stat Remus Munteanu: A venit și domnul ministru Bogdan Matei. Dacă dorește cineva să-i pună întrebări? O să ne spună câteva cuvinte și dumnealui.

DI. Ministru Bogdan Matei: Bună ziua, bine ați venit, întârzierea s-a datorat faptului că am avut o conferință de presă pe EURO 2020, vreau să vă transmit că suntem alături de dvs., încercăm să rezolvăm o bună parte din problemele pe care le aveți. Sper ca anul acesta să reușiți să cheltuiți banii pe partea de tineret pt. că anul trecut nu i-ați cheltuit. Sper să reușiți să vă încadrați în termen astfel ca să nu mai avem probleme de genul că trebuie să dăm banii înapoi la ministerul finanțelor. Oricând ușa ministerului vă este deschisă, sper să aveți în continuare o colaborare bună cu cei care se ocupă de partea de tineret.

Referitor la faptul că ați spus că suntem în întârziere cu acest grant, ne-a confirmat și domnișoara sub-secretar de stat că nu suntem în întârziere, nu știu de unde aveți informațiile acestea, eu știu că suntem în grafic și nu avem nicio problemă cu acordarea acestui grant. Dacă sunteți atât de nemulțumit, nu e nicio problemă, când veți ajunge dvs. secretar de stat, sau ministru vă doresc sunt convins că veți face lucrurile de așa natură încât să nu existe niciun fel de întârzieri. Haideți să ne informăm înainte de a acuza pentru că e păcat să duceți în derizoriu munca unor colegi de ai noștri care chiar muncesc aici foarte mult și chiar se preocupă de această parte de tineret. Este adevărat că eu în calitate de ministru m-am aplecat mai mult pe partea de sport, dând tot creditul și suportul meu domnului Remus Munteanu alături de domnișoara sub-secretar de stat, consilierilor mei pe probleme de tineret, sunt 2 aici care i-am adus la cabinetul meu pe partea de tineret, care chiar lucrează și se zbat foarte mult pt a face lucrurile bune.

Nu cred că a existat vreo propunere din partea dvs. care să nu fie luată în calcul și în limita legii să nu fie introdusă acolo.

Suntem în continuare în vizite în taberele pe care noi le avem în administrare. Weekend-ul acesta am fost în Hunedoara și am văzut una dintre tabere, tabăra Căprioara unde am spus foarte clar că sunt nemulțumit să mai văd în anul 2019 tabere în care dorm câte 8 în cameră. Am spus că trebuie să gândim pentru taberele care vor rămâne la minister, condiții decente pentru tineri. Eu nu mi-aș lăsa copilul să meargă să doarmă cu 8 în cameră. Am stabilit un grafic de investiții pentru covor sintetic, nocturnă astfel încât la acțiunile care se desfășoară acolo să vă simțiți bine. Am vizitat și taberele pe care le avem pe litoral, hotelul, suntem în discuții și la Complexul Tei. Avem și anul acesta un buget generos pe investiții care nu se adresează doar sportului ci și tineretului dar pentru asta trebuie să avem proiecte. În rest eu vă stau la dispoziție, cu unii dintre dvs. m-am văzut.



Mihai Vilcea: Pentru că ați menționat centrele de tineret am trei lucruri. Având în vedere că centrele de tineret au cheltuit cel mai eficient bugetul, ne vedem anul acesta cu buget redus de la 700.000 la 500.000 în condițiile în care bugetul unui centru de tineret privat depășește aproape de 5 ori bugetul tuturor centrelor de tineret din țară. Având în vedere că a crescut bugetul ministerului de ce nu alocăm acolo unde se cheltuie bine banii. Al doilea lucru este despre implicarea GNL-ului pe dialog structurat până acum cine coordonează președinția nu a luat legătura în niciun fel cu grupul, numai când facem presiuni și de când a preluat Silviu s-au transmis câteva informații, iar al treilea pentru că spuneți să cerem **astăzi am cerut organizarea de dezbatere publică pe metodologii pentru că au lipsit câteva lucruri iar unul dintre lucrurile principale este fundamentarea acelor metodologii și sper că se va organiza.**

Dl. Ministru Bogdan Matei: Investițiile în centrele de tineret vor fi și anul acesta, cu o anumită priorizare pt că nu putem investi în toate. Pentru activități acesta este bugetul, momentan nu îl suplimentez, vă rog să îl cheltuiți pe acesta. Pe probleme de președinție, domnișoara sub-secretar este responsabil de acest lucru.

Dl. secretar de stat Remus Munteanu: **pe metodologii nu le mai putem pune în dezbatere publică, sunt de 2 săptămâni pe site, nu mai este timp.**

Dragoș Mihai: Dumneavoastră conduceți activitatea ministerului, (oricum pe mandatul unui ministru nu poți fi incomod mai mult de un an, sau 6 luni) sunt de acord că ați spus să ne informăm înainte, noi am făcut acest lucru referitor la președinția consiliului dar și raportat la discuțiile care le-am avut pe buget. Referitor la președinția consiliului UE, afirmațiile noastre legate de grant, sunt legate de faptul că el a fost depus târziu față de modul în care se depun de obicei granturile și că există anumite dificultăți referitoare la procedurile de achiziții. De ex. noi nu avem o identitate vizuală a conferinței.

Dl. Ministru Bogdan Matei: Ați discutat pe partea de achiziții, ați discutat cu șeful de la noi de la achiziții și v-a spus că sunt probleme? Pentru că el a venit la mine în birou și m-a asigurat că nu o să avem nicio problemă pe partea de achiziții din momentul în care vom accesa grantul. Vă asumați această afirmație că ați discutat cu șeful meu de la achiziții și suntem în urmă cu grantul?

Dragoș Mihai: Da îmi asum pe ceea ce am discutat. Suntem în întârziere cu grantul nu pe achiziții, în ideea că au început anumite demersuri care trebuiau să aibă la bază banii de grant. De exemplu trimiterea invitațiilor fără a spune unde este locația de cazare, unde se desfășoară activitățile, iar noi nu știm aceste lucruri pentru că nu ne-am apucat de achiziții. În mod realist sunt niște probleme de termen, nu că nu putem accesa banii, Doamne ferește de contestații. Trebuie să contribuim ca să meargă conferința bine.

Dl. Ministru Bogdan Matei: Chiar dacă nu luăm grantul noi avem banii. Nici dvs. nu stați foarte bine la organizația dvs.. Poate vor alte ong-uri să continue, de ce numai dvs.? Să-i ascultăm pe toți poate mai au și alții opinii.

Cristina Andronic: Suntem în această întârziere. Mihai lucrează îndeaproape cu noi dar nu suficient de aproape încât să facem lucrurile să funcționeze cum dorește dânsul. Eu mi-am dorit foarte tare ca acest eveniment pe care noi îl organizăm să fie făcut cu bani de la comisie pentru că avem posibilitatea asta, spre deosebire de alte ministere care plătesc evenimentele din bugetul propriu. Aveam și varianta mult mai rapidă să plătim noi, 250.000 euro din bugetul nostru, mai puține proiecte pentru tineri. De obicei în luna oct-noi se depun proiectele pentru grant, noi am întârziat maximum 2 săptămâni. Forma finală a fost depusă în ianuarie, trebuie să colaborezi cu comisia, ei îți dau înapoi proiectul, este un schimb continuu până la un moment dat când ei îți spun



că proiectul este acceptat, urmând ca în 10 zile lucrătoare să primiți banii. Se estimează că vineri vom avea banii.

DI. Ministru Bogdan Matei: Eu vreau să mă asigur că totul este în regulă. Noi ne-am luat măsuri, dacă UE vine mâine și ne spune că nu ne dau banii, noi avem banii bugetați, așa că nu avem niciun fel de problemă dacă ne dau banii sau nu. Dorința noastră este să ni-i dea pentru că oamenii aceștia chiar au muncit.

- Deci dacă nu ni se dă banii de pe grant, ați zis că ne luați banii din P2? Unde sunt prevăzuți?

DI. Ministru Bogdan Matei: Stați liniștiți că nu îi luăm din bugetul tineretului.

Apoi a urmat o discuție în care două organizații au stabilit întâlniri directe cu domnul ministru. Pentru cei care nu reușesc să contacteze MTS-ul pe email, domnul ministru și-a dat adresa personală bogdanmatey100@yahoo.com

George Uzun de la USR: Noi am avut o întâlnire cu domnul secretar de stat și am înțeles că se fac demersuri pentru creșterea cuantumului de masă de 40 lei/zi care nu este suficient, am vrea să știm cam care este stadiul acestor demersuri, și când ne îndreptăm spre normalitate.

DI. Ministru Bogdan Matei: E pe circuit la ministere. A plecat de la MTS. Noi ne-am făcut partea noastră, am cerut 80 lei/zi. Acum ea este pe circuitul de avizare la celelalte ministere de finanțe și justiție deci nu mai e în curtea mea. În momentul în care cei de acolo analizează oportunitatea inițierii acestui HG el vine din nou la noi. În ziua în care eu îl primesc, atunci îl și depun la guvern. Noi am înțeles problema, cuantumul nu este de ajuns, el trebuie mărit, sunt de acord cu dvs. iar din acest punct de vedere aveți un partener în noi pentru că aveți nevoie de o sumă mult mai consistentă.

- Cu mine ați avut o întâlnire pe tema absorbției fondurilor care l-a începutul întâlnirii ați spus că nu le cheltuim. Am trimis o solicitare scrisă cu principiile care ar trebui să fie urmate în elaborarea metodologiilor. Nici unul dintre principii nu a fost inclus în metodologie. Dacă ne puteți spune cine a lucrat în redactarea actualelor metodologii puse pe site-ul MTS și de ce nu au integrat nici unul dintre principiile pe care noi le-am spus. Unul dintre ele era acordarea de feedback în cazul în care organizația nu îndeplinește punctajul necesar, să se scape de birocrație să se permită depunerea documentelor online de către organizațiile care nu au sediu în București. Nici unul dintre aceste principii care au fost adresate în scris pe data de 21.01

Lelia Preoteasa: La noi nu a ajuns acest feedback al dvs. Nu știu unde l-ați trimis. Pot să răspund. În primul rând depunerea online – nu există posibilitatea depunerii online pentru că nu avem o platformă. Nu există soluție tehnică.

Dacian Stan: În codul de procedură civilă care gestionează orice proces din RO, spune că se admite orice depunere online cu condiția să fie transmis și în forma hârtie. Dacă codul civil din RO, spune și îl admite ca și procedeu că se depune online dar trebuie să depui și hârtie, ideea că se depune doar online cade pentru că nu va fi niciodată avizată de către direcția juridică.

Lelia Preoteasa: A doua întrebare – În general comisia este formată din 4-5 oameni, sunt foarte multe proiecte, dar de câte ori ni s-a solicitat să justificăm respingerea unui proiect sau notarea cu un punctaj mai mic s-a făcut acest lucru. Dar nu se poate răspunde la 500 de organizații. Ca să afișez la timp, să nu lungesc procedura de evaluare care și așa este lungă, dacă aș trimite scrisori la fiecare ong...

Acum a plecat domnul ministru urându-le să cheltuiască banii bine.



Deaconu Marius: Care este stadiul dosarului cu Erasmus+? Noul cadru financiar la nivelul UE, nu grantul.

Cristina Andronic: Ne-am dorit foarte tare ca aceste negocieri să continue pe perioada mandatului nostru dar ele s-au oprit pentru că nu ține foarte mult de noi, acum urmează alegerile europarlamentare, ni s-a zis oricum că există posibilitatea ca noi să nu ducem la capăt toate aceste proceduri. Eu mi-am și luat gândul de la asta pentru că din prima ni s-a zis că nu vom merge mai departe deși m-am zbatut foarte tare până la sfârșitul anului. O zi bună tuturor ne vedem mâine. Doamna Andronic a plecat.

Înainte de a pleca Dacian Stan a dat adresa de email celor care vor mai avea întrebări.

Victor Popa CSM Olimpic: O întrebare la care nu am răspuns de 3 ani de zile. Am aplicat în 2015 la administrația publică locală, suntem în litigiu de 3 ani de zile și nu găsim nicio formulă prin care noi să putem ori să stingem acest litigiu ori să putem să fim din nou eligibili. Există un ordin de ministru al sportului și proiectul pe care l-am despus atunci s-a referit la domeniu sport. Dar pentru că noi suntem în litigiu, orice inițiativă pe care noi o propunem vizavi de finanțare ne este blocată.

Lelia Preoteasa: Ați depus dumneavoastră vreodată un proiect la concursul național de proiecte? Pentru că noi nu avem nicio treabă cu administrația locală.

A urmat apoi o discuție despre legi și ordine care au fost abrogate prin care acest litigiu nu ar mai fi existat.

Vilcea Mihai: Am despus solicitarea pentru organizarea dezbaterii publice pe metodologii și conform legislației în vigoare, în momentul în care există o solicitare scrisă din partea unui ONG, ministerul are obligația de a organiza în termen de maximum 10 zile. Domnul ministru a spus mai înainte că nu se face, atunci cred că ministerul ar fi în postura în care nu ar respecta elementele legale.

Irina Lonean: Legea 52 prevede 2 lucruri diferite: consultarea publică respectiv postarea pe site cel puțin 10 zile și primirea de sugestii pe baza textelor și în cazul în care organizațiile cer acest lucru în termen de 10 zile organizarea unei dezbateri publice prin întâlniri față în față. Ați primit o solicitare de dezbateri și rugămintea este să o luați în considerare.

DI. secretar de stat Remus Munteanu: Problema este că o să ne întârziem foarte mult cu proiectele și iarăși o să ne aflăm în situația în care ne-am aflat anul trecut. Iar o să veniți să spuneți că nu ne dați bani mai mulți, iarăși noi o să vă zicem că voi nu îi cheltuiți.

Irina Lonean: Propunerea mea constructivă și apropo de legalitate ar fi că legea spune că ar fi bine să o faceți dacă tot s-a depus cererea. Cu cât o faceți mai repede cu atât este mai bine. Aceasta nu este dezbateri publică pentru că trebuie anunțată din timp pentru ca toată lumea nu doar noi care am venit la CCPT să putem să participăm la ea. Aceasta seamănă cu o dezbateri publică dar nu poate să fie conform legii considerată dezbateri. Dacă o faceți repede atunci timpul pe care îl pierdeți în adoptarea metodologiilor o să fie de câteva zile.

Ștefania Cojocaru: Știi ce facem, organizăm dezbateri publică, se aprobă bugetul și eu vă promit că toate proiectele de tineret le închideți la 15 septembrie și depuneți decontul în 10 zile ca să vedeți cum e să lungim termenele și să ne pierdem timpul.

Mihai Vilcea: Cred că nu sunteți aici să ne amenințați.

Ștefania Cojocaru: Nu este vorba despre asta. Veniți și îmi spuneți că ați făcut solicitare de dezbateri publică. Ați trimis amendamente cum au trimis cei de la celelalte organizații?

Vilcea Mihai: Sunt 10 metodologii pentru 10 zile. Ministerul a lucrat câteva luni să le facă. Organizațiile ca să răspundă la 10 metodologii în 10 zile nu au capacitatea fizică să o facă. Nu cred că a fost o singură persoană în minister care a făcut toate metodologiile. Au fost departamente. Dacă vreți să facem solicitare pe fiecare metodologie în parte nu este nicio problemă. Și să vedem atunci cum ministerul va trebui să respecte pentru fiecare în parte dezbaterile publice.



Dl. secretar de stat Remus Munteanu: Și atunci o să mai faci proiectele la revelion. Cum vrei să decontezi dacă tu îl aduci în noiembrie la sfârșit?

Ștefania Cojocaru: Vă rog să ne spuneți ce ne-ați spus nouă în birou, că proiectele de tineret nu pot fi închise mai devreme de 15 noiembrie pentru că nu ai grup țintă.

Dragoș Mihai: Da, am spus că nu pot fi închise mai devreme pentru că nu avem grup țintă și perioada de implementare trebuie să fie mai mare.

Nu vorbim doar despre studenți, pe tineret pot fi închise mai devreme.

- Metodologia prevede tot procedeu, o să ajungem cu proiectele să se desfășoare pe o perioadă de o lună de zile sau o lună și jumătate, ceea ce este inadmisibil. Acum 2 ani de zile nici măcar un sfert de vacanță nu am prins. Nu se poate așa ceva. Să ai toată procedura de când anunți concursul și până încep proiectele de 4 luni de zile și apoi proiectele se desfășoară într-o lună și jumătate.

- Nici noi nu putem face niciun demers până nu se aprobă bugetul și nu se publică și calendarul.

- Nici nu putem obliga toată țara, toate ong-urile din RO să desfășoare toate proiectele într-o lună și jumătate. În primul rând vă suprasolicitați dvs. extraordinar în minister când vor veni toate deconturile odată; nici nu putem să fim legate și de perioada de școală pentru că tot se vorbea de impact aici. Nu putem să le comasăm toate într-o lună și jumătate. Veți crea un haos în minister și doamna Lelia poate să confirme, vă dați seama să lucrați la toate deconturile odată.

Ștefania Cojocaru: Deconturile trebuie făcute la început de noiembrie cel mai târziu pentru că altfel ne vom trezi ca și anul acest că pe P2 avem 635000 lei necheltuiți bani pe care iau luat din cont cei de la finanțe.

- Trebuie să vă puneți problema de ce nu se decontează proiectele: pentru că metodologia este prea stufoasă, pentru că birocrăția este mare, pentru că nu există prefinanțare, sunt multe aspecte aici. De aceea suntem aici ca să căutăm soluții ca să o rezolvăm.

Ștefania Cojocaru: Nu cred că o să reușim prefinanțarea pentru activitățile din 2019.

Dl. secretar de stat Remus Munteanu: Este prima oară când aud de acest lucru. Sunt de 11 luni aici, nu am mai lucrat la nicio metodologie.

Irina Lonean: Cu toții înțelegem că nu se poate rezolva anul acesta. Dar am aprecia foarte tare dacă am vedea anul acesta că se întâmplă ceva.

Dl. secretar de stat Remus Munteanu: Vă promit că se demarează. Lucruri palpabile și posibile încercăm.

Să trecem acum la metodologia, cea de concurs CNP.

- Putem avea un calendar cel puțin estimativ?

Dl. secretar de stat Remus Munteanu: După ce avem bugetul. Și avem ghinionul că anul acesta bugetul vedeți cum merge, de obicei se făcea în februarie era adoptat deja, acum de abia în martie dacă îl avem. De aceea vă și spun că toate lucrurile adunate la un loc o să ne ducă iarăși la sfârșitul anului.

- Deci dacă tot depindem de buget, nu putem să facem dezbateri publice?

Lelia Preoteasa: Din punctul meu de vedere cam 50 de zile de la aprobarea bugetului, putem demara procedura. Adică să fie ultima zi de depunere a proiectelor. Pentru că sunt vreo 20 de zile în care comunicăm cu monitorul, modificări de text, și după aceea sunt cele 30 de zile de la data apariției anunțului de participare în monitorul oficial pe care legea 350 te obligă să le ai. Nu putem merge pe estimări.

Ștefania Cojocaru: Dar cum ați vrea să facem estimările când noi nu știm care este bugetul, nu știm cum împarte comisia banii, nu știm ce sume alocăm pentru P2 central și ..

- Vă sugerez o soluție, metodologia să se dezbate la sfârșitul anului, pentru că nu vrem să depindem mereu cu metodologia de nu știu ce oameni, nu contează bugetul dar măcar metodologia să fie în ordine.



Lelia Preoteasa: Noi sperăm că poate reușim să nu mai schimbăm metodologia în fiecare an. Dacă ne ajută Dumnezeu și facem modificare cu posibilitatea de a da avans, să faci o modificare la un ordin de publicare în monitorul oficial este mult mai ușor.

- Ar fi ideal așa ceva. Pentru că e pierdere de timp și e greu pentru minister în primul rând.

Dl. secretar de stat Remus Munteanu: Acum am realizat că aveți dreptate cu avansul. E bine să aveți o prefinanțare.

Valentin Grigore: Sunt eșecuri foarte multe din această cauză. Nu suntem firme să avem angajați. Și încă o întrebare: Credeți că există vreo șansă ca la concursuri să mergem cu suma aceea de 80 lei/zi.

Dl. secretar de stat Remus Munteanu: Eu sper că da. Asta mi-am propus, când am venit asta se discuta de HG-ul acesta. Atunci am făcut-o la nivelul direcțiilor, acum am făcut-o la nivel de secretar de stat și ministru. I-am dat drumul și o susținem. Eu sper 90%.

- Având în vedere contextul există o probabilitate foarte mare ca bugetul să fie întors. Deci cred că este timp să organizăm și dezbaterile de care vorbeau colegii noștri.

Lelia Preoteasa: Dacă eu astăzi, fac fundamentarea, afișez pe site că joi vreau să fac consultare publică e perfect.

Mihai Vilciu: În termen de 10 zile. Solicitarea nu a fost pusă ca să perturbeze. Este o solicitare constructivă, nici bugetul nu se va publica într-o zi sau două. Dăm un termen rezonabil, de 4-5 zile, și atunci toată lumea are absolut totul, fundamentări, pentru că sunt foarte multe puncte, sunt elemente omise, iar cei care au aplicat doar o dată sau de 2 ori, sau merg doar pe o anumită linie de finanțare, va trebui să luăm text cu text să vedem ce a dispărut și ce nu. De exemplu, tipul de activități care pot fi finanțate au fost modificate. Iar noi ca să putem parcurge cele 10 metodologii, inclusiv ordinea articolelor a fost schimbată, nu o să avem timp fizic să le parcurgem.

Dl. secretar de stat Remus Munteanu: Stabilim o zi și vi-o transmitem. Altceva?

- Am o întrebare, poate nu este legată de concursul național, este vorba de deconcertatul din București, de câțiva ani această direcție are activitate zero. Eu sunt din București și singura mea șansă este să acced la un concurs național de proiecte ceea ce mă depășește. Mi-ar fi fost mai ușor să mă duc la Ilfov dar trebuie să am sediu în județ. Ce puteți să ne spuneți de această problemă.

Dl. secretar de stat Remus Munteanu: Eu știu că banii de la tineret i-a trimis înapoi la minister. Nu au avut nicio activitate.

Cătălin Lazăr: Și pe sport și pe tineret e același lucru. Am încercat să lucrez cu directorul de acolo. Din păcate dânsul invocă niște temeuri legale pe care nu le poți..., nici nu are personal (doar 2 persoane angajate), nu are personal, achiziții.

- Și atunci ce putem face? O soluție pentru noi cei din București?

Andreas: Avem un amendament din partea colegii de la UNICEF, dar este și lucrul la care ne gândim noi; capitolul 2 din metodologia pentru tabere..

Ștefania Cojocaru: Dar de ce mai discutăm de metodologii dacă se dorește dezbateri publică. Facem dezbateri publică cum își doresc.

Andreas: deci metodologia pentru tabere sociale copii cu handicap. Cap 2, art.2, taberele se acordă pentru categoriile 1,2,3 și asistenți maternali, asistenți maternali profesioniști în condițiile legii. De ce nu este inclus și gradul de handicap 4, care ca să vă explic dacă nu se știa, nu au nevoie de asistenți maternali. Ei de ce nu sunt aici?

Lelia Preoteasa: Am ales pe cei mai greu, pe cei pe care nu îi ia nimeni, nu pot beneficia din altă parte și banii pe care îi avem la dispoziție oricum nu ne ajung pentru toți tinerii care au dizabilități. Deci a trebuit să facem o selecție. Cei de gradul 4 au mai multe șanse să meargă și pe taberele



sociale pentru că nu au nevoie de însoțitori; sunt situații la cei care au nevoie de însoțitori în care trebuie să iei 2 în loc de 1. Copilul și însoțitorul. Dintre locurile pe care le punem noi la dispoziție și le plătim, faci jumate. Deci eu anul trecut, de exemplu, în loc să aduc 1000 de tineri, de fapt am adus 500 de tineri și 500 de însoțitori. Fondurile nu ajung să fie pentru toată lumea.

Mai aveți întrebări?

Mihai Vilcea: Se poate introduce în metodologii pentru că a existat practica aceasta nr. de proiecte care se pot depune pentru că ne limitează la suma pe care o poate primi un ong.

Lelia Preoteasa: Am evitat în a pune și suma alocată pe proiect și nr. de proiecte și orice date care le-am putea schimba anual pentru că dorința noastră de multă vreme este să rămânem cu o metodologie pe care să o știe toate organizațiile și să nu mai fie schimbată pentru că avem și obligația să o publicăm în monitorul oficial. În condițiile în care aș trece nr. de proiecte, dacă aș avea un buget mult mai mare la anul și v-aș putea permite 4 proiecte și eu acum trec 2, iar trebuie să modific.

Irina: Un mandat de la Corina de la UNICEF care a trebuit să plece, avea un comentariu la metodologiile de tabere în special la tabere sociale legate de faptul că selecția participanților se face prin inspectoratele școlare. Prin urmare sunt legate de înscrierea la școală. Ceea ce înseamnă că copiii, tinerii care nu mai sunt în sistemul de educație nu pot să beneficieze de tabere.

Lelia Preoteasa: Selecția se face de Direcția Generală de Asistență Socială.

Irina: Dar sunt legate de participarea la educație. Tinerii care nu mai sunt în sistemul de educație nu pot participa la tabere. Dacă coroborăm cu legea educației care spune că dacă am avut o nenorocire în viață și nu mă mai duc la școală un an și am pierdut 3 ani nici nu mă mai pot înscrie la școală. Cei care abandonează școala mai mult de 3 ani trebuie să aștepte a doua șansă altfel nu au cum să se reintegreze. Propunerea UNICEF ar fi să nu se mai țină cont...

- Se menționează acolo că un proiect poate să fie eligibil numai dacă nu are finanțare de la MTS sau din alte fonduri publice. Nu înțeleg. Dacă ai ca partener Consiliul Județean sau Consiliul Local, care contribuie cu o sumă. În anexa 2.1 articolul 9 pct.d

Ștefania Cojocaru: Am zis că o să discutăm metodologiile în dezbateră publică.

- A fost un termen limită de depunere a amendamentelor. Când am putea să vedem forma finală după acel termen limită. Vor fi integrate până la dezbateră publică?

Ștefania Cojocaru: De la voi sunt câteva care sunt în regulă. Legea 360, art.21 spune clar că dacă nu ai finalizat un program de finanțare nu mai primești finanțare.

- Constituția spune că nu pot fi discriminat...litigiile

- Dacă un litigiu durează 3 ani sau 4 ani iar posibilitatea de a nu depune este pentru un an sau doi.. A urmat o discuție despre motivul pentru care FITT nu a decontat un proiect anul trecut.

Bogdan Tălmăciu: Vroiam să vă spun legat de aceste metodologii. În primul rând ministerul are un rol de educator în a scrie proiecte. Sumele nu sunt foarte mari. Noi am încercat de foarte multe ori să simplificăm această metodologie. Dar te lovești de lege și în al doilea rând te lovești de recomandări ale curții de conturi. Multe din ele vin și ne spun: la anul le cereți așa și așa dacă nu vă rup. Și atunci ceri bon de consum, NIR, etc. nu sunt inventate de noi sunt recomandări ale curții de conturi. Mare parte din lucrurile care la decont ni se par inclusiv nouă absurde. Nu-i convine nimănui să ceară atât de multe documente că până la urmă orice om vrea să-și simplifice munca.

Lelia Preoteasa: Am văzut că cineva a zis că am mai inventat niște tabele. Nu le-am inventat noi, este acel regulament cu protecția datelor.

Marius Deaconu: Dar se poate face o contopire a tabelelor, O să facem noi o propunere. Dar acum ați pus fără precedent toate metodologiile dintr-o dată pe site.

DI. secretar de stat Remus Munteanu: Faceți și voi propuneri de modificare a metologiile.



Lelia Preoteasa: Chiar dacă le considerăm modificări oportune noi mai avem și viza de legalitate de luat și viza direcției economice.

- Am și eu o intervenție tot legată de București. S-au constituit acele consilii consultative la nivel de sectoare.

Lelia Preoteasa: Noi nu avem nicio treabă, este administrația publică locală, depind de primărie. Consiliul consultativ de la nivel de minister nu are nicio legătură.

Bogdan Tălmăciu: Conform legii trebuie să fie la fiecare UAT. Fiecare UAT trebuie să aibă un CCPT. E bine că există. Încă sunt UAT-uri mari care nu au CCPT.

În final, secretarul de stat, Remus Munteanu, a mulțumit celor prezenți pentru participare și și-a exprimat speranța în viitoare întâlniri, stabilirea datei pentru următorul CCPT, **au mai fost câteva păreri despre forma în care va avea loc dezbateră publică pe metodologii**, despre incluziunea socială și legea tinerilor.